



REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-03/15-02/97

URBROJ: 517-06-2-1-1-16-10

Zagreb, 9. svibnja 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) i odredbe točke 4. Priloga I. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš („Narodne novine“, broj 61/14), povodom zahtjeva nositelja zahvata HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, radi procjene utjecaja na okoliš vjetroelektrane Korlat na području Grada Benkovca, donosi

RJEŠENJE

I. Namjeravani zahvat – vjetroelektrana Korlat na području Grada Benkovca, nositelja zahvata HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, a temeljem Studije o utjecaju na okoliš koju je izradio ovlaštenik Vita projekt d.o.o. iz Zagreba – prihvatljiv je za okoliš i ekološku mrežu uz primjenu mjera zaštite okoliša i mjera ublažavanja utjecaja na ciljeve očuvanja ekološke mreže (A) te uz program praćenja stanja okoliša i ekološke mreže (B) kako slijedi:

A. MJERE ZAŠTITE OKOLIŠA I MJERE UBLAŽAVANJA UTJECAJA NA CILJEVE OČUVANJA EKOLOŠKE MREŽE

A.1. MJERE ZAŠTITE TIJEKOM PRIPREME I GRAĐENJA OPĆE MJERE

1. U okviru izrade Glavnog projekta izraditi elaborat u kojem će biti prikazan način na koji su u Glavni projekt ugrađene mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja štetnih utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže iz ovog Rješenja. Elaborat mora izraditi pravna osoba koja ima suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša – izradu studija o utjecaju zahvata na okoliš.

SASTAVNICE OKOLIŠA

Tlo

2. Projektom organizacije gradilišta odrediti mjesta za privremeno razvrstavanje i skladištenje iskopanog materijala te parkiralište za vozila i strojeve. Na parkiralištu poduzeti mjere zaštite od onečišćenja tla zauljenim tekućinama.
3. Spremnike s gorivom za potrebe gradilišta postaviti u prihvatne posude ili ih izvesti s dvostrukom stjenkom.
4. Materijal od iskopa iskoristiti za gradnju i sanacije koje se izvode u okviru zahvata.
5. Na pristupnim putovima, po potrebi na određenom razmaku ovisno o stanju na terenu, izvesti poprečne kanale za odvodnju vode radi smanjenja mogućnosti erozije.
6. Trafostanicu izvesti kao klasičnu trafostanicu (ne kao stupnu) s nepropusnom uljnom jamom s dvostrukom stjenkom.

Staništa i flora

7. Zabranjeno je u vrtače, koliševke, dolce i sitaste ponore odlagati iskopani materijal i otpad.

8. Građevinske radove izvoditi u predviđenoj zoni zahvata uz ograničenje kretanja mehanizacije zbog što manjeg narušavanja morfologije staništa i očuvanja autohtone vegetacije.

Fauna/ciljevi očuvanja ekološke mreže

9. U slučaju otkrića speleološkog objekta (jama, špilja, ponor i dr.) odmah prekinuti sve radove na lokaciji i o istom bez odgađanja obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode pisanim putem te postupiti po rješenju nadležnog tijela.
10. U cilju zaštite ptica od sudara s lopaticama vjetroagregata tijekom dana, vršne dijelove lopatica obojiti crvenom/crnim bojom i/ili UV bojama kako bi lopatice bile što uočljivije, naročito grabljivicama.
11. Prilikom projektiranja dalekovoda voditi računa o primjeni odgovarajućih tehničkih rješenja kojima se umanjuje rizik od kolizije i elektrokucije. Gdje je to tehnički izvedivo, pridržavati se razmaka od 100 cm između dijelova dalekovoda pod naponom i uzemljenih dijelova stupa, uključujući i vertikalnu udaljenost („dubinu“) strujnih mostova od donje strane konzole zateznih stupova. U protivnom koristiti razmak od minimalno 60 cm.
12. U slučaju osvjetljavanja gradilišta koristiti svjetleća tijela žute ili crvene svjetlosti koja ne privlači kukce, s osvjetljenjem usmjerenim prema tlu.
13. U slučaju pronalaska gnijezda strogo zaštićenih vrsta ptica spriječiti svako namjerno uznemiravanje, posebno u vrijeme gniježđenja te namjerno uništavanje gnijezda, a o pronalasku obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode te postupiti po rješenju nadležnog tijela.
14. U slučaju pronalaska kolonije ili skloništa šišmiša spriječiti svako namjerno uznemiravanje ili rastjerivanje te oštećivanje ili uništavanje njihovog skloništa, a o nalazima obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode te postupiti po rješenju nadležnog tijela.
15. Na lokaciji zahvata ne smiju se postavljati ograde, osim ograde oko trafostanice, kako bi svi prirodni koridori i migracijski putovi kopnene faune ostali slobodni.

Krajobraz

16. Pristupne putove i servisne površine projektirati da se što bolje prilagode postojećem terenu, uz izbjegavanje dubokih zasjeka i nasipa. Neizbježne pokose projektirati sa što manjim nagibom.
17. Pristupne putove projektirati u širini do 5 metara, u koridoru do 10 m, osim na mjestima (u zavojima) gdje je zbog transporta potrebna i veća širina.
18. Pristupne putove graditi kao makadamske ceste bez asfalta.
19. U okviru izrade projektne dokumentacije (glavni/izvedbeni projekt) izraditi projekt krajobraznog uređenja (projekt krajobraznog uređenja mora izraditi stručnjak krajobrazni arhitekt). Projekt mora obuhvatiti sve površine koje su devastirane pod privremenim utjecajem građenja (bazu gradilišta, stupna mjesta dalekovoda, okoliš platoa vjetroagregata, pristupne putove, servisne površine i trasu kabela). Za krajobrazno uređenje koristiti autohtone biljne vrste lokalnih biocenoza.
20. Nakon završetka građevinskih radova lokaciju zahvata urediti prema projektu krajobraznog uređenja. Krajobrazno uređenje tj. sanaciju izvoditi odmah nakon završetka građevinskih radova kako bi se u što ranijoj fazi spriječila moguća pojava erozijskih procesa.
21. Periodički provoditi kontrolu uređenja lokacije zahvata, tj. izvodi li se uređenje u skladu s rješenjima iz projekta krajobraznog uređenja.

Kulturna baština

22. Provesti povremeni arheološki i konzervatorski nadzor tijekom obavljanja pripremnih i zemljanih radova te tijekom izvođenja gradnje vjetroagregata i prilaznih putova.
23. U slučaju nailaska na arheološke nalaze, prekinuti radove te o navedenom bez odgađanja obavijestiti nadležni Konzervatorski odjel kako bi se poduzele odgovarajuće mjere zaštite nalaza i nalazišta.

OPTEREĆENJA OKOLIŠA

Buka

24. Građevinske radove izvoditi tijekom dnevnog razdoblja, a samo u izuzetnim slučajevima, ukoliko to zahtjeva tehnologija, tijekom noći.

Otpad

25. Osigurati odgovarajuću površinu na kojoj će se privremeno skladištiti nastali otpad.

26. Zbrinjavanje otpada redovito organizirati putem ovlaštenih osobi sukladno propisima iz područja gospodarenja otpadom.

A.2. MJERE ZAŠTITE TIJEKOM KORIŠTENJA

SASTAVNICE OKOLIŠA

Fauna/ciljevi očuvanja ekološke mreže

1. U cilju zaštite ptica od sudara s lopaticama vjetroagregata tijekom noći, koristiti minimalno osvjetljenje koje je propisano sukladno sigurnosti u zračnom prometu. Za noćno osvjetljenje vjetroagregata koristiti žuta ili crvena treperava svjetla s periodičnim paljenjem i gašenjem.

OPTEREĆENJA OKOLIŠA

Buka

2. Osigurati kontrolu vjetroagregata koji moraju biti opremljeni programskim paketom za vođenje koji omogućava rad sa smanjenom emisijom buke.
3. U fazi Glavnog projekta odrediti koji vjetroagregati i u kojim uvjetima će raditi u režimu sa smanjenom emisijom buke tijekom noćnog razdoblja.
4. Vjetroagregate održavati prema uputama proizvođača kako pri radu ne bi došlo do povećane emisije buke.
5. Nakon puštanja u rad nove opreme, mjerenjem provjeriti utjecaj buke koja se javlja u okolišu kao posljedica njena rada.

Otpad

6. U slučaju istjecanja ulja iz trafostanice u nepropusnu uljnu jamu, uzrok istjecanja ulja otkloniti, a isteklo ulje zbrinuti putem osobe ovlaštene za prikupljanje opasnog otpada.
7. Zbrinjavanje otpada redovito organizirati putem za to ovlaštenih tvrtki sukladno propisima iz područja gospodarenja otpadom.

A.3. MJERE ZAŠTITE NAKON PRESTANKA KORIŠTENJA ZAHVATA

1. U slučaju demontaže, odnosno uklanjanja vjetroelektrane s lokacije, izraditi potrebnu dokumentaciju, uključujući projekt sanacije krajobraza sukladno tada važećim propisima i zatečenoj situaciji na lokaciji.
2. Prostor sanirati prema izrađenoj dokumentaciji.

B. PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA I EKOLOŠKE MREŽE S PLANOM PROVEDBE

BUKA

Nakon puštanja vjetroelektrane ili njenog dijela u rad, obaviti mjerenja buke na referentnim točkama uz najizloženije stambene kuće naselja Dukići (k.o. Biljane Gornje), Šikići (k.o. Korlat), Vulelije (k.o. Korlat) i Vojvodići (k.o. Korlat/Kula Atlagić).

Mjerenje mora provoditi ovlaštena pravna osoba uz korištenje umjerene mjerne opreme.

Ovisno o utvrđenoj situaciji na terenu, ovlaštena osoba koja provodi mjerenja može odrediti i druge mjerne točke od onih koje su određene u Studiji o utjecaju na okoliš za VE Korlat.

Tijekom daljnjeg korištenja mjerenje buke provoditi u vremenskim razmacima od po tri godine i dodatno pri instalaciji novih uređaja/opreme.

ORNITOFAUNA

Praćenje ornitofaune provoditi u razdoblju od dvije godine prateći dinamiku izgradnje i puštanje u pogon (uključujući i probni rad). Praćenje ornitofaune započeti nakon puštanja vjetroelektrane ili njenog dijela u rad. Praćenjem ornitofaune mora biti obuhvaćeno cijelo područje zahvata na kojima su vjetroagregati u pogonu. Program praćenja ornitofaune sastoji se od sljedećeg.

I. Pretraživanje područja oko vjetroagregata i evidentiranje stradalih ptica

Na prvom obilasku terena provjeriti aktivnost lokalnih predatora te prema tome odrediti metodologiju evidentiranja stradalih ptica.

Pri svakom obilasku pregledati područje oko vjetroagregata, u radijusu od 80 m, ukoliko je to moguće i evidentirati stradale ptice. Za svaki nalaz zabilježiti točan položaj stradale ptice, starost i spol i sve uočene ozljede. Ukoliko se dio područja ne može pregledati, procijeniti koliki dio područja je pregledan.

U skladu s člankom 154. *Zakona o zaštiti prirode* (NN 80/13) provoditelj monitoringa dužan je, u roku 24 sata, prijaviti Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu usmrćene i ozlijeđene strogo zaštićene ptice.

II. Praćenje eventualnog utjecaja na zajednice manjih ptica i pjeвица putem transektata

Motrenje lokalne zajednice ptica gnjezdarica izvesti po istim trasama i istim metodama kako je to učinjeno tijekom istraživanja nultog stanja. Svaki transekt obaviti najmanje dva puta, i to prvi sredinom travnja (od 10. do 20. travnja) i drugi sredinom svibnja (od 10. do 20. svibnja). Transekte obaviti po stabilnom vremenu, bez oborina i jačeg vjetra. Ukoliko se tijekom izvođenja transektata vrijeme pokvari, cijeli transekt ponoviti drugi dan, opet u jutarnjim satima.

Rezultate transektata usporediti s rezultatima transektata provedenim tijekom istraživanja nultog stanja i utvrditi postoje li bitne razlike. U slučaju odstupanja rezultata od rezultata dobivenih za potrebe Studije o utjecaju na okoliš, o istom obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

III. Praćenje preletničkih i zimujućih populacija ptica

Praćenje preletničkih i zimujućih populacija ptica obavljati tijekom cijele godine što znači da se, sukladno godišnjem ciklusu ptica, mora rasporediti minimalno deset terenskih istraživanja kako bi bili obuhvaćeni jesenja i proljetna migracija, gniježđenje i poslijegniježdeća disperzija te zimovanje.

Svaki prelet ucrtavati na mapi s ucrtanim promjerom rotora. Podaci koje je potrebno uzeti u obzir su visina i brzina preleta, način leta te da li ptica leti pravocrtno ili kruži, da li ptica izbjegava elisu rotora ili ne, da li odustaje od preleta ili ne i sl.

Svaki terenski izlazak mora biti najmanje trodnevni, a mora uključivati i noćne vrste ptica. Tijekom tih istraživanja, u jutarnjim satima, provesti transekt u dužini od najmanje dva kilometra. Nakon transektata pregledati sva područja kroz koja nije prošao transekt. Tijekom noći utvrditi prisutnost noćnih vrsta.

IV. Promatranje ponašanja ptica odnosno njihove aktivnosti u blizini svakog pojedinog vjetroagregata

Ponašanje ptica odnosno njihovu aktivnost bilježiti najmanje jedan sat po vjetroagregatu mjesečno, raspoređeno pravilno tijekom godine tako da se obuhvati cjelogodišnji ciklus. Za svaku opaženu pticu (u krugu od 50 m od vjetroagregata za manje ptice, a u krugu od 250 m za grabljivice) bilježi se vrsta, broj primjeraka i ponašanje (leti, stoji, jedri, hoda, lovi i sl.). U slučaju leta, odrediti položaj i smjer leta, udaljenost od vjetroagregata te visinu u odnosu na vjetroagregat (ispod nivoa elisa, u radijusu elisa, na rubu dohvata elisa, iznad ili ispod vrha elise, visoko iznad elise i sl.).

Ukoliko rezultati praćenja ornitofaune odstupaju od utjecaja utvrđenih u postupku procjene utjecaja na okoliš, odmah obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode i provesti mjere zaštite u cilju sprečavanja daljnjeg stradavanja, uključujući i dodatno prilagođavanje i/ili ograničavanje rada vjetroagregata u vrijeme najveće aktivnosti, osobito za vrijeme proljetnih i jesenskih migracija, kao i dnevnih migracija prema lovnom staništu.

Rezultate i analizu svih aktivnosti praćenja ornitofaune dostaviti središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite prirode, na kraju svake godine praćenja – najkasnije mjesec dana od završetka praćenja, uz obavezu procjenu potrebe, odnosno prijedloga dodatnih zaštitnih mjera.

U ovisnosti o rezultatima, u završnom dvogodišnjem izvještaju, procijeniti postoji li potreba za daljnjim praćenjem ornitofaune te, ukoliko postoji, dati prijedlog potrebnih aktivnosti.

Mišljenje o potrebi primjene dodatnih zaštitnih mjera te potrebi i trajanju nastavka praćenja ornitofaune donosi središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

FAUNA ŠIŠMIŠA

Praćenje šišmiša provoditi u razdoblju od dvije godine nakon izgradnje, prateći dinamiku izgradnje i puštanje u pogon (uključujući i probni rad). Praćenje šišmiša započeti nakon puštanja vjetroelektrane ili njenog dijela u rad

i provoditi u razdoblju od 1. ožujka do 30. studenoga, s najmanje četiri terenska dana mjesečno u razdobljima kada nema vjetra i oborina.

Praćenjem faune šišmiša obuhvatiti sljedeće.

- a. Kontinuirano praćenje aktivnosti u razdoblju najveće aktivnosti šišmiša, od svibnja do listopada, na minimalno dvije lokacije na visini kućišta vjetroagregata. Također, jedan uređaj za kontinuirano praćenje postaviti na visinu od 6 metara kako bi se dobio uvid u aktivnost na ovoj visini.
- b. Praćenje migracija – vizualno promatranje uz pomoć ultrazvučnog detektora započeti u kasnijim popodnevним satima, od sumraka nastaviti praćenje ultrazvučnim detektorom tijekom cijele noći. Moguće je koristiti i telemetrijsko praćenje i druge odgovarajuće metode.
- c. Obavezno je redovito praćenje stanja kolonija u špilji Bela voda.

Utvrđivanje smrtnosti šišmiša u radijusu jednakom visini vjetroagregata, a svakako ne manjem od 70 m oko pojedinog vjetroagregata na način da se pretraži područje ispod svakog vjetroagregata – kombinirati s praćenjem aktivnosti šišmiša pomoću ultrazvučnog detektora koje treba provesti u noći prije pretraživanja na području vjetroagregata.

U slučaju pronalaska stradale jedinke šišmiša zabilježiti datum nalaza stradale jedinke, vrstu, spol i dob šišmiša, GPS poziciju svake stradale jedinke, broj vjetroagregata, položaj i udaljenost u odnosu na okolne vjetroagregate, stanje trupla i tip ozljede. Potrebno je u noći praćenja aktivnosti bilježiti podatke o brzini vjetra, oborinama, temperaturi i relativnoj vlazi zraka. Pretraživanje terena u svibnju, lipnju, srpnju, kolovozu i rujnu obavezno je svakih sedam dana, dok u ostalim mjesecima (ožujak, travanj, listopad, studeni) s razmakom od najviše 14 dana.

U slučaju da se utvrdi smrtnost šišmiša, nositelj zahvata dužan je odmah obavijestiti središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode i provesti mjere zaštite u cilju sprečavanja daljnjeg stradavanja, uključujući i dodatno prilagođavanje i/ili ograničavanje rada vjetroagregata.

Rezultate i analizu svih aktivnosti praćenja faune šišmiša bilježiti i dostaviti središnjem tijelu državne uprave nadležnom za poslove zaštite prirode, na kraju svake godine praćenja – najkasnije mjesec dana od završetka praćenja, uz obaveznu procjenu potrebe, odnosno prijedlog dodatnih zaštitnih mjera.

U skladu s člankom 154. *Zakona o zaštiti prirode* (NN 80/13) provoditelj monitoringa dužan je, u roku 24 sata, prijaviti Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu usmrćene i ozlijeđene strogo zaštićene životinje.

U ovisnosti o rezultatima, u završnom izvještaju, procijeniti postoji li potreba za daljnjim praćenjem faune šišmiša te, ukoliko postoji, dati prijedlog potrebnih aktivnosti.

Mišljenje o potrebi primjene dodatnih zaštitnih mjera te potrebi i trajanju nastavka praćenja faune šišmiša donosi središnje tijelo državne uprave nadležno za poslove zaštite prirode.

EKOLOŠKA MREŽA

Programom praćenja ptica i šišmiša obuhvatiti i praćenje ciljnih vrsta (ptice i šišmiši) najbližih područja ekološke mreže.

- II. **Nositelj zahvata, HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, dužan je osigurati provedbu mjera (A) i praćenje stanja okoliša (B) iz točke I. ove izreke kako je to određeno ovim rješenjem.**
- III. **Rezultate praćenja stanja okoliša nositelj zahvata, HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, dužan je dostavljati Hrvatskoj agenciji za okoliš i prirodu na propisani način i u propisanim rokovima sukladno posebnom propisu kojim je uređena dostava podataka u informacijski sustav.**
- IV. **Nositelj zahvata, HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja na okoliš zahvata iz točke I. izreke ovoga rješenja. O troškovima ovog postupka odlučit će se posebnim rješenjem koje prileži u spisu predmeta.**
- V. **Ovo rješenje prestaje važiti ako se u roku od dvije godine od dana izvršnosti rješenja ne podnese zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu. Važenje ovog Rješenja, na zahtjev nositelja zahvata HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, može se jednom produžiti na još dvije godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni ovim Rješenjem.**

VI. Ovo rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Ministarstva.

VII. Sastavni dio ovog rješenja je grafički prilog:

- Situacijska karta u mjerilu 1 : 20 000

O b r a z l o ž e n j e

Nositelj zahvata, HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo, podnio je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode (u daljnjem tekstu: Ministarstvo) 7. listopada 2015. zahtjev za procjenu utjecaja na okoliš vjetroelektrane Korlat na području Grada Benkovca. U zahtjevu su navedeni svi podaci i priloženi svi dokumenti i dokazi sukladno odredbama članka 80. stavka 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15, u daljnjem tekstu: Zakon), kao što su:

- Mišljenje Uprave za dozvole državnog značaja Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja o usklađenosti zahvata s prostorno-planskom dokumentacijom (KLASA: 350-02/15-02/39, URBROJ: 531-06-1-2-15-3 od 25. rujna 2015.).
- Rješenje Uprave za zaštitu prirode Ministarstva zaštite okoliša i prirode da je za planirani zahvat potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu (KLASA: UP/I 612-07/15-60/31, URBROJ: 517-07-1-1-2-15-7 od 8. lipnja 2015.).
- Studiju o utjecaju na okoliš (u daljnjem tekstu: Studija) koja je priložena uz zahtjev izradio je ovlaštenik Vita projekt d.o.o. iz Zagreba, u listopadu 2015. (oznaka dokumenta: RN/2015/0008, voditelj izrade studije: Domagoj Vranješ, mag.ing.prosp.arch., univ.spec.oeconing.) koji ima ovlaštenje Ministarstva (KLASA: UP/I 351-02/15-08/20; URBROJ: 517-06-2-1-2-15-2 od 13. ožujka 2015.).

O zahtjevu nositelja zahvata za pokretanjem postupka procjene utjecaja na okoliš, sukladno članku 80. stavku 3. Zakona i članku 8. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08), na internetskim stanicama Ministarstva objavljena je 13. listopada 2015. informacija o zahtjevu za provedbu postupka (KLASA: UP/I 351-03/15-02/97, URBROJ: 517-06-2-1-1-14-2).

Radi sudjelovanja u predmetnom postupku, slijedom odredbe članka 87. stavka 1., 4. i 5. Zakona, Odlukom (KLASA: UP/I 351-03/15-02/97, URBROJ: 517-06-2-1-1-15-4) od 5. studenoga 2015. imenovano je Savjetodavno stručno povjerenstvo (u daljnjem tekstu: Povjerenstvo).

Povjerenstvo je održalo dvije sjednice. Na prvoj sjednici održanoj 27. studenoga 2015. u Benkovcu i 1. prosinca 2015. u Zagrebu, Povjerenstvo je obavilo očevid na lokaciji gdje se namjerava obaviti zahvat te dalo primjedbe na Studiju. Povjerenstvo je nakon rasprave utvrdilo da je Studija, u svojim bitnim elementima, stručno utemeljena i izrađena u skladu s propisima te predložilo da se Studija dopuni u skladu s primjedbama članova Povjerenstva te da se nakon dorade i suglasnosti članova na istu uputi na javnu raspravu.

Ministarstvo je nakon dorade Studije, 3. veljače 2016. donijelo Odluku o upućivanju Studije na javnu raspravu (KLASA: UP/I 351-03/15-02/97, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-6). Zamolbom za pravnu pomoć koordinacija (osiguranje i provedba) javne rasprave (KLASA: UP/I 351-03/15-02/97, URBROJ: 517-06-2-1-1-16-7) povjerena je Upravnom odjelu za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove Zadarske županije. Javna rasprava o Studiji radi sudjelovanja javnosti i zainteresirane javnosti u postupku odlučivanja o predmetnom zahtjevu sukladno odredbama članka 162. stavka 2. Zakona održana je u razdoblju od 17. veljače do 17. ožujka 2016. Javno izlaganje je održano 9. ožujka 2016. u prostorijama Grada Benkovca. Prema Izvješću o održanoj javnoj raspravi (KLASA: 351-03/15-01/5, URBROJ: 2198/1-07/2-16-11 od 23. ožujka 2016.) tijekom javnog uvida pristigle su primjedbe, mišljenja i prijedlozi javnosti i zainteresirane javnosti: NUEKS d.o.o. iz Zagreba i Udruga BIOM – područni ured Sinj. U knjigu primjedbi koja je bila izložena uz dokumentaciju u Gradu Benkovcu nije upisana niti jedna primjedba, mišljenje ili prijedlog. Primjedbe su se, u bitnom, odnosile na mogućnost preklapanja obuhvata vjetroelektrane i eksploatacijskih polja arhitektonsko-građevnog kamena „N-KAMEN“ i „N-KAMEN 1“ u neposrednoj blizini te potencijalni negativni utjecaj; stručnost izvoditelja ornitoloških istraživanja i nedostatnu obradu faune malih sisavaca i beskralješnjaka na području lokacije zahvata.

Primjedba koja se odnosila na mogućnost međuutjecaja vjetroelektrane Korlat i eksploatacijskih polja arhitektonsko-građevnog kamena prihvaćena je te je ovlaštenik dopunio poglavlje 3.17. *Analiza odnosa zahvata*

prema postojećim i planiranim zahvatima Studije podacima o veličini polja i njihovoj udaljenosti od granice zahvata i najbližih vjetroagregata. Osim toga, u kartografske prikaze ucrtana su oba polja. Zaključeno je da nije moguće očekivati značajan negativan utjecaj rada vjetroelektrane na proces eksploatacije i sigurno izvođenje rudarskih radova.

Povjerenstvo je na drugoj sjednici održanoj, 25. travnja 2016. u Zagrebu razmotrilo izvješće o provedenoj javnoj raspravi i izložene primjedbe javnosti i zainteresirane javnosti te očitovanje nositelja zahvata koje je dao putem izrađivača Studije – ovlaštenika. Slijedom svega razmotrenog, Povjerenstvo je u skladu s člankom 15. i 17. Uredbe donijelo Mišljenje o prihvatljivosti zahvata kojim je ocijenilo predmetni zahvat prihvatljivim za okoliš i ekološku mrežu i predložilo mjere zaštite okoliša i mjere ublažavanja utjecaja na ciljeve očuvanja ekološke mreže i program praćenja stanja okoliša i ekološke mreže.

Prihvatljivost zahvata obrazložena je sljedećim razlozima: vjetroelektrana Korlat instalirane snage do 63 MW obuhvaća sljedeće:

- 18 vjetroagregata u klasi snage do 3,5 MW s pripadajućim operativnim platoima za temeljenje i tehničke potrebe (dimenzija oko 70 m x 35 m);
- pristupni putevi do pozicija svakog od vjetroagregata, širine do 5 m, u koridoru od 10 m osim na mjestima (u zavojima) gdje je zbog transporta potrebna i veća širina;
- mjerni stup;
- interna srednjonaponska/niskonaponska i telekomunikacijska kabela mreža za međusobno povezivanje vjetroagregata sa spojem na TS 20/110 kV;
- priključna transformatorska stanica TS 20/110 kV Korlat;
- trasa dalekovoda: uvod DV 110 kV Obrovac-Zadar u TS 20/110 kV Korlat: uvod iz smjera TS Obrovac duljine oko 3,72 km i uvod iz smjera TS Zadar duljine oko 3,80 km.

Lokacija zahvata se nalazi oko 8 km sjeverozapadno od Benkovca, unutar „planiranog područja za iskorištavanje energije vjetra“ određenog Prostornim planom Zadarske županije („Službeni glasnik Zadarske županije“, brojevi 2/01, 6/04, 2/05, 17/06, 25/09, 3/10, 15/14 i 14/15) što je prikazano u grafičkom dijelu Plana, kartografski prikaz 2.3. „INFRASTRUKTURNI SUSTAVI – ENERGETSKI SUSTAV“. Kartografski prikaz 1.1. „KORIŠTENJE I NAMJENA PROSTORA: PROSTORI ZA RAZVOJ I UREĐENJE“ isto područje određuje kao područje gospodarske namjene – površina za istraživanje i eksploataciju „Benkovačkog arhitektonskog kamena“ pa za predmetnu lokaciju postoji preklapanje u namjeni površine.

Vezano za eksploataciju mineralnih sirovina na području Županije, za istraživanje i eksploataciju „benkovačkog arhitektonskog kamena“, člankom 28. Plana utvrđeno je područje omeđeno naseljima: Paljov, Pridraga, Bruška, Brgud, Kožlovac i Korlat, u skladu s grafičkim prilogom (Kartografski prikaz 1.1.) te je, istim člankom, određeno da se lokacije za istraživanje i eksploataciju „benkovačkog arhitektonskog kamena“ utvrđuju prostornim planovima uređenja općina i gradova.

Prema Prostornom planu uređenja Grada Benkovca („Službeni glasnik Zadarske županije“, broj 1/03; „Službeni glasnik Grada Benkovca“, brojevi 02/08, 4/12, 2/13, 5/13 i 6/13) lokacija zahvata se nalazi izvan granica površina za smještaj vjetroelektrana označenih na kartografskom prikazu 2.b „INFRASTRUKTURNI SUSTAVI I MREŽE – ENERGETIKA“. Također, na istom kartografskom prikazu predmetnim područjem prolazi planirani dalekovod DV 10(20) kV. Kartografski prikaz 1.1. „KORIŠTENJE I NAMJENA POVRŠINA“ predmetno područje određuje kao područja šume, djelomično građevinsko područje naselja, a svojim jugoistočnim dijelom ulazi u površinu za iskorištavanje mineralnih sirovina oznake E-3.

U cilju usklađenja PPUG Benkovca s PP Zadarske županije donesena je Odluka o izradi Izmjena i dopuna PPUG Benkovca („Službeni glasnik Grada Benkovca“, broj 6/14). Javna rasprava o Prijedlogu izmjena i dopuna održana je od 27. srpnja do 10. kolovoza 2015. Očekuje se usvajanje konačnog prijedloga kojim je predmetna lokacija Korlat određena kao „površina za smještaj vjetroelektrana“.

Područje zahvata obuhvaća oko 1.000 ha od čega najveći dio površine, oko 97%, predstavljaju stanišni tipovi submediteranskih i epimediteranskih suhih travnjaka/dračici (NKS kôd C.3.5./D.3.1.).

Tijekom pripreme i građenja utjecaj na staništa i vegetaciju očituje se kroz gubitak površina pod postojećom vegetacijom, odnosno kroz privremenu ili trajnu prenamjenu zemljišta.

Trajnom prenamjenom obuhvaćen je prostor na kojem je predviđeno 18 vjetroagregata s operativnim platoima (4,4 ha), trafostanica (0,3 ha), 9,1 km novoplaniranih pristupnih puteva (4,5 ha). Izgradnja dalekovoda obuhvatit će uklanjanje površinskog pokrova u ukupnoj širini od 70 m, odnosno oko 26,6 ha. Prema navedenom, ako se u izračun uzme da trajno zauzeta površina pod operativnim platoima, putevima i TS iznosi oko 9,2 ha (35,8 uključujući i koridor DV), u ukupnoj površini od više od 250.000 ha pod vegetacijom stanišnog tipa NKS kôd C.3.5., procjenjuje se da gubitak od oko 0,004% (0,014% s DV) ne predstavlja značajan utjecaj.

Do onečišćenja **tla** tijekom građenja može doći u slučaju nepridržavanja odgovarajućih postupaka tijekom manipulacije različitim sredstvima koja se koriste pri gradnji (boje, otapala, gorivo, maziva i slično) što za posljedicu može imati njihovu infiltraciju u tlo i podzemlje.

Utjecaj na **zrak** tijekom građenja predstavljaju kratkotrajna vršna opterećenja koja emitiraju vrlo malu količinu onečišćujućih tvari i, kao takva, nemaju značajan negativan utjecaj na kvalitetu zraka.

S obzirom na primijenjenu tehnologiju vjetroelektrana nema ispusta u zrak te ne spada u kategoriju izvora onečišćenja zraka u smislu članka 8. Zakona o zaštiti zraka (NN 130/11 i 47/14).

Izvođenjem zahvata neće doći do degradacije hidromorfološkog stanja te neće biti narušena ocjena ekološkog stanja grupiranog **vodnog tijela** podzemne vode JKGNKCPV_08 – RAVNI KOTARI, odnosno neće doći do promjene količinskog i kemijskog stanja.

Zahvat neće negativno utjecati na ekološko i hidromorfološko stanje najbližih površinskih vodnih tijela.

Procjena utjecaja na **faunu šišmiša** temelji se na rezultatima terenskog istraživanja provedenog od veljače do studenog 2012. Također, korištena je i baza podataka koja se sastoji od literaturnih podataka od 1956. do danas te podaci terenskih istraživanja provedenih u okviru drugih projekata, u razdoblju od 2006. do 2011. godine.

Na lokaciji zahvata su, tijekom terenskih istraživanja, korištene dvije metode: metoda transekta bat-detektorom (od veljače do studenog 2012.) i metoda kontinuiranog snimanja aktivnosti šišmiša – Batcorder na dvije lokacije (srpanj, rujna i listopada 2012.).

Tijekom istraživanog razdoblja, zabilježena je najveća aktivnost šišmiša roda *Pipistrellus* i *Hypsugo* koje možemo smatrati rezidentnima, dok su vrste koje imaju kolonije u špilji Bela voda zabilježene tijekom srpnja i rujna (veliki šišmiš (*Myotis myotis*) i dugokrili pršnjak (*Myotis schreibersii*)) te u lipnju, srpnju i rujnu (skupina *Myotis* sp.). Rezultati kontinuiranog praćenja ukazuju na to da vrste koje imaju kolonije u špilji Bela voda ne koriste područje zahvata kao lovno stanište niti kao područje preko kojeg migriraju.

Analizom rezultata istraživanja te postojeće i planirane mreže pristupnih putova, kao i ocjenom eventualnih lovnih staništa za šišmiše procjenjuje se da tijekom građenja neće biti negativnih utjecaja na šišmiše. Do eventualnog utjecaja može doći zbog uznemiravanja zimujućih ili porodiljnih kolonija ukoliko se tijekom izvođenja radova takve pronađu (npr. nalaz novog speleološkog objekta).

Prema rezultatima aktivnosti šišmiša te zabilježenom stradavanju na vjetroelektranama VE ZD2 i VE ZD3, koje su od lokacije Korlat udaljene nešto više od 10 km, procjenjuje se da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na šišmiše niti kroz eventualnu smrtnost niti kroz gubitak lovnog staništa.

Utjecaj na **ornitofaunu** procijenjen je na temelju rezultata terenskih istraživanja i to: osnovna istraživanja provedena u razdoblju od travnja 2012. do ožujka 2013. i dodatna/specifična istraživanja provedena u razdoblju od rujna 2014. do kolovoza 2015.

Na temelju rezultata istraživanja izdvojene su vrste ptica od posebnog značenja kako slijedi.

Škanjac osuš (*Pernis apivorus*) Tijekom istraživanja 2012/2013., vrsta nije zabilježena. Tijekom istraživanja 2014/2015., za vrijeme proljetne selidbe, zabilježeno je ukupno 17 preleta: 14 preleta na širem području i tri preleta u zoni zahvata. Ta tri preleta ne smatraju se opasnim preletima: jedan prelet je kroz zonu VA1, a dva su preleti dviju ptica kroz zonu VA16. U vrijeme jesenje selidbe jednom su bilježene dvije ptice na širem području stoga te prelete ne smatra se opasnim.

Prema izračunu kolizije u kojem su uzeti u obzir podaci o uložnim satima promatranja, periodu preleta, opasnim preletima, uz stopu izbjegavanje kolizije od 95% tijekom jedne godine stradat će 0,24 ptica.

Zmijar (*Circaetus gallicus*) Rezultati istraživanja ukazuju na to da se radi o paru zmijara koji se gnijezdi istočno od plohe jer se većina preleta odvija na način da su ptice došle iz smjera istoka i generalno letjele prema zapadu i jugu. Na plohi nije zabilježena niti jedna lovna aktivnost, niti ikakav oblik gnjezdilišnog ponašanja (svadbeni letovi, obilježavanje teritorija i sl.).

Prema izračunu kolizije, u kojem su uzeti u obzir podaci o uložnim satima promatranja, periodu boravka na plohi, opasnim preletima uz stopu izbjegavanje kolizije od 98% tijekom jedne godine stradat će 0,084 ptica.

Eja livadarka (*Circus pygargus*) Tijekom istraživanja 2012/2013., vrsta je zabilježena jednom u preletu plohe. Tijekom istraživanja 2014/2015. (84 sata promatranja preleta sa stalnih točaka) vrsta je zabilježena devet puta. Opasnih preleta nije bilo stoga je procijenjeno da neće biti utjecaja.

Eja strnjarića (*Circus cyaneus*) Tijekom istraživanja 2012/2013. vrsta nije zabilježena. Tijekom istraživanja 2014/2015. (72 sata promatranja preleta sa stalnih točaka) vrsta je zabilježena osam puta. Opasnih preleta nije bilo stoga je procijenjeno da neće biti utjecaja.

Suri orao (*Aquila chrysaetos*) Tijekom oba istraživanja: 2012/2013. i 2014/2015. nedorasla ptica zabilježena je dva puta. Nije bilježena lovnost, niti teritorijalni let. Ploha je bez stijena, „niska i relativno urbana“, odnosno nije pogodno stanište da bi ova vrsta gnijezdila. S obzirom na navedeno procjenjuje se da neće biti utjecaja.

Bjelonokta vjetruša (*Falco naumanni*) Tijekom istraživanja 2012/2013. vrsta nije zabilježena. Tijekom istraživanja 2014/2015. (60 sati promatranja sa stalnih točaka – posebno prilagođeni termini promatranja „u špici“ njihove sezone krajem travnja i u svibnju te u kolovozu i rujnu) zabilježene su tri ptice na proljetnoj migraciji, na polju južno od lokacije Rastova glava. Za vrijeme seobe nisu uočeni preleti preko plohe Korlat. S obzirom na navedeno procjenjuje se da neće biti utjecaja.

Ždral (*Grus grus*) Tijekom istraživanja 2012/2013. vrsta nije zabilježena. Tijekom istraživanja 2014/2015. (48 sati promatranja sa stalnih točaka – posebno prilagođeni termini u ožujku i travnju te listopadu i drugoj polovini studenog) preleti ždralova bilježeni su četiri puta: tri puta za jesenje selidbe u jednom danu (22.11.) i jednom za proljetne migracije (29.03.). Preleti su se odvijali na visinama većim od 800 m i 500 m, na razmjernoj udaljenosti od plohe.

S obzirom da su lopatice vjetroagregata opremljene svjetlima, smanjuje se mogućnost kolizije za vrijeme loših meteoroloških uvjeta i loše vidljivosti. Također, treba uzeti u obzir da je magla u Dalmaciji jako rijetka pojava, a posebno na područjima gdje je vjetrovito, što je slučaj i na plohi Korlat. S obzirom na navedeno procjenjuje se da neće biti utjecaja.

U skladu s dinamikom građenja, utjecaj na **ostalu faunu** vezan je za gubitak staništa jer se smanjuju površine koje su životinjama prikladne za hranjenje, reprodukciju, ili lov, odnosno njihov areal.

Na osnovi dostupnih podataka o fauni razvidno je da na području zahvata nisu zabilježene vrste ili zajednice malih sisavaca, vodozemaca i gmazova koje su osobite samo za ovo područje, nego su dio faune rasprostranjene i na drugim dijelovima šireg prostora te se ne očekuje značajan utjecaj na njihove populacije.

Temeljem Uredbe o ekološkoj mreži (NN 124/13 i 105/15), zahvat se planira izvan područja **ekološke mreže**. Jugozapadno od planiranog zahvata, na udaljenosti od oko 1 km nalazi se Područje očuvanja značajno za ptice (POP) HR1000024 Ravni kotari, a u smjeru sjever/sjeveroistok nalazi se HR1000023 SZ Dalmacija i Pag (udaljeno oko 2,6 km od planiranog zahvata). Također, unutar radijusa od 4 km od planiranog zahvata nalaze se Područja značajna za vrste i stanišne tipove (POVS) HR2001316 Karišnica i Bijela i HR2001361 Ravni kotari.

Na temelju procijenjenih predvidljivih utjecaja zahvata na ciljne vrste i cjelovitost područja ekološke mreže zaključci su kako slijedi.

- Aktivnosti tijekom građenja mogu utjecati na one vrste ptica gnjezdarica koje se zbog gniježđenja ili potrage za hranom zadržavaju na tlu, a koje su istaknute kao ciljne vrste područja ekološke mreže – područja očuvanja značajna za ptice HR1000023 SZ Dalmacija i Pag i HR1000024 Ravni kotari. Utjecaj je lokalnog karaktera i ograničenog trajanja. Napominjemo da se radi o istim vrstama ptica, međutim treba imati na umu da su POP udaljena od lokacija zahvata, zauzimaju prilično veće površine od površine na kojoj se planira zahvat (10 km²) i stoga se procjenjuje da neće biti utjecaja na populacije ciljnih vrsta gnjezdarica obližnjih POP.
- Temeljem rezultata osnovnog i dodatnog terenskog istraživanja ptica, procjenjuje se da tijekom korištenja neće biti značajnog negativnog utjecaja na vrste grabljivica koje su ciljne vrste POP HR1000023 SZ Dalmacija i Pag i POP HR1000024 Ravni kotari.
- Tijekom korištenja vjetroelektrane obvezno je praćenje ornitofaune prema metodologiji opisanoj u poglavlju PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA I EKOLOŠKE MREŽE S PLANOM PROVEDBE.
- Temeljem rezultata terenskog istraživanja o aktivnosti šišmiša na lokaciji zahvata te zabilježenu smrtnost na postojećim vjetroelektranama na širem području, procjenjuje se da neće biti utjecaja na

ciljne vrste šišmiša POVS HR2001361 Ravni kotari i POVS HR2001316 Karišnica i Bijela, niti kroz eventualnu smrtnost niti kroz gubitak lovnog staništa.

- Tijekom korištenja vjetroelektrane obvezno je praćenje utjecaja na faunu šišmiša prema metodologiji opisanoj u poglavlju PROGRAM PRAĆENJA STANJA OKOLIŠA I EKOLOŠKE MREŽE S PLANOM PROVEDBE.
- Zbog prostorne udaljenosti i karakteristika zahvata neće biti utjecaja na istaknute stanišne tipove POVS HR2001361 Ravni kotari: Mediteranski visoki vlažni travnjaci Molinio-Holoschoenion (6420) i Špilje i jame zatvorene za javnost (8310).
- Procjenjuje se da zahvat neće imati utjecaja na ostale ciljne vrste POVS HR2001361 Ravni kotari: tri vrste gmaza, jednu vrstu leptira i riječnog raka.
- Analizom skupnih utjecaja, procijenjeno je da zahvat neće značajno doprinijeti kumulativnom negativnom utjecaju na ciljne vrste i cjelovitost područja ekološke mreže, uz provedbu predloženih mjera ublažavanja samostalnih utjecaja i programa praćenja ciljnih vrsta ptica i šišmiša u okviru programa praćenja.

U smislu utjecaja na **krajobraz** procijenjeno je da će vjetroelektrana Korlat imati slab utjecaj na reljefne i geomorfološke značajke, površinski pokrov i mogućnost prolaska te umjeren na vizualne kvalitete prostora. Utjecaj dalekovoda na površinski pokrov i na vizualne kvalitete bit će slab.

Korištenjem postojećih putova te zbog relativno malog nagiba terena na kojem su predviđene lokacije platoa, utjecaj na reljefne i geomorfološke značajke nije značajan, ostali utjecaj lokalnog je karaktera i procijenjen je slabim. S obzirom na sukcesijski stadij zajednica i na udio promijenjenih površina pokrova u sveukupnoj površini pojedinog tipa pokrova te s obzirom na površine već postojećih putova koji će se iskoristiti za zahvat, procjenjuje se da zahvat ima slab utjecaj na površinski pokrov. Utjecaj na mogućnost prolaska kroz prostor procijenjen je slabim i uglavnom psihološkog karaktera budući da područje neće biti ograđeno. Nadalje, izgradnja vjetroagregata može imati i pozitivan utjecaj na krajobrazne značajke zbog stvaranja nove točke interesa u prostoru koja je ujedno i potencijalno atraktivni vidikovac posebice s obzirom na činjenicu da se na lokaciji već nalazi promatračnica.

Vjetroagregati će biti vidljivi iz okolnih naselja te iz veće udaljenosti, odnosno šireg područja zahvata. Njihovim unosom u prostor mijenja se krajobrazna slika prostora. S lokacije u blizini Karinskog mora utjecaj nije značajan s obzirom da je na horizontu prisutan već čitav niz izgrađenih vjetroagregata te izgradnjom zahvata neće doći do promjene u slici krajobraza. Iz najvećeg naselja u okolini (Benkovac) utjecaj izgradnje VE Korlat je zanemariv s obzirom na udaljenost zahvata, izgrađenost naselja i vizualnu izloženost s obzirom na reljefne karakteristike. Iz bližeg obuhvata zahvata izloženost vjetroagregata ovisi o reljefnim karakteristikama. Kako su naselja u bližem obuhvatu zahvata uglavnom smještena na padinama Debelog brda, konfiguracija terena utječe na djelomičnu ili potpunu zaklonjenost vjetroagregata. Navedeno je posebno izraženo iz naselja Gornje Biljane (SZ od zahvata) te naselja smještena na zapadnim padinama Debelog brda. S obzirom da su visinske razlike reljefa manje izražene na lokacijama južno od zahvata ovdje je i vizualna izloženost vjetroagregata veća.

Pristupni putovi neće biti vizualna smetnja zbog već postojećih puteva na tom području, konfiguracije terena i vegetacije čija je karakteristika niski habitus koji čini gusti vegetacijski sklop sve do tla. Vjetroagregati će biti vidljivi i noću iz većih udaljenosti zbog signalnog svjetla na lopaticama.

Terenskim pregledom područja zahvata nisu utvrđeni elementi **arheološke baštine**. Postoje određeni ostaci elemenata tradicijske kulture kao što su arhitektura i suhozidi, ali su u devastiranom stanju te nisu u upotrebi. U zaseocima Vulelije i Šikići stanovništvo posjeduje stoku koja pase na području planiranog zahvata, međutim njegova gradnja neće narušiti takvo korištenje područja. S obzirom na to da se područje zahvata nalazi izvan naseljenog područja te da je isto već devastirano tijekom Domovinskog rata i ranije, djelovanjem šumarije te gradnjom vinograda, gradnjom vjetroelektrane ne bi bili devastirani elementi tradicijske kulture.

Utjecaj povećanja razine **buke** vezan za fazu građenja privremenog je karaktera i lokalno rasprostranjen. Utjecaj prestaje nakon izvođenja radova te se ne očekuje značajan negativan utjecaj od imisijskih vrijednosti buke.

Tijekom rada vjetroelektrane postoji mogućnost prekoračenja propisanih razina buke za noćno razdoblje, na referentnim točkama u naseljima Dukići (k.o. Biljane Gornje), Šikići (k.o. Korlat), Vulelije (k.o. Korlat) i

Vojvodići (k.o. Korlat/Kula Atlagić). Iz tog razloga potrebno je poduzeti mjere za smanjenje emisije buke u okoliš što podrazumijeva osiguranje kontrole vjetroagregata koji moraju biti odgovarajuće konstrukcije i opremljeni programskim paketom za vođenje koji omogućuje rad vjetroagregata sa smanjenom emisijom buke. Optimizacijom rješenja u fazi Glavnog projekta utvrdit će se koji vjetroagregati moraju raditi u režimu sa smanjenom emisijom buke, a koji mogu raditi bez ograničenja.

Tijekom građenja nastajat će otpad za koji je potrebno osigurati odgovarajuće prikupljanje i privremeno skladištenje (posude/spremnici) prije konačnog zbrinjavanja izvan lokacije zahvata. Mjesto privremenog skladištenja otpada definira se Planom izvođenja radova, a organiziranje odvoza otpada ovisit će o dinamici izgradnje. Predviđene vrste i količine otpada koje će nastajati neće predstavljati značajno opterećenje okoliša.

Ministarstvo je u daljnjem postupku razmotrilo mišljenje Povjerenstva, primjedbe, prijedloge i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti i očitovanje nositelja zahvata putem izrađivača Studije na iste. Slijedom razmotrenoga i primjenom propisa koji se odnose na predmetni zahvat, na temelju svega navedenog, Ministarstvo je utvrdilo da zbog neutemeljenosti nije moguće prihvatiti sljedeće primjedbe, prijedloge i mišljenja javnosti i zainteresirane javnosti izložene tijekom javnog uvida:

- primjedba javnosti koja se odnosila na stručnost izvoditelja ornitoloških istraživanja nije prihvaćena jer nije osnovana. Naime, voditelj stručnog tima koji je proveo dodatna istraživanja ptica, Ivica Lolić, iskustvo temelji direktno na brojnim terenskim istraživanjima tijekom više desetljeća, kao i pretraživanje stručne literature, prstenovanju ptica i fotografiranju istih. Nacionalna znanstvena javnost prepoznala je ornitološko iskustvo g. Lolića i znanje jer o tome svjedoči činjenica da su njegova djelovanja uključena u strateške dokumente na državnom nivou (Crvena knjiga ugroženih vrsta ptica, Važna područja za ptice u RH, Strategija zaštite prirodne i krajobrazne raznolikosti, Atlas selidbe ptica Hrvatske i dr.). Također, stručnost gospodina Lolića prepoznata je i od strane Hrvatske agencija za okoliš i prirodu koja ugovora s gospodinom Lolićem ornitološka istraživanja o čemu svjedoče sklopljeni ugovori o međusobnoj suradnji, odnosno u istraživanju ornitofaune i izrade stručnih djela što daje legitimitet, odnosno status stručnog suradnika i iskusnog ornitologa. Također, uz stručnjake istraživače koji su izvoditelji ornitoloških istraživanja, stručni tim ovlaštenika koji je izradio studiju uključuje i stručnjake iz područja prirodnih znanosti: mr.sc. Hrvojkicu Šunjić, dipl.ing.biol. i Gorana Lončara, mag.oecol., sukladno članku 7., stavak (3), Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš. Radi se o specifičnim istraživanjima koja su provedena promatranjem parametara preleta s nekoliko točaka koje odlikuje najbolja vidljivost plohe. Svaki prelet vrsta od posebne važnosti za zaštitu prirode precizno je ucrtan na kartu. Uza svaki ucrtani prelet bilježeni su datum i vrijeme te visina preleta. Po visini preleta razlikujemo dva osnovna tipa: ispod 200 m i iznad 200 m. Naime, ptice koje preljeću na visini manjoj od 200 m nalaze se u realnoj opasnosti od lopatica vjetroagregata. Preklapanjem svih ucrtanih preleta i njihovom analizom, s obzirom na razne faze godišnjeg ciklusa ptica, doba dana i sl., vrlo jasno se dobiva „slika područja“ na kojima bi vjetroagregati imali znatan negativni utjecaj, odnosno područja na kojima utjecaj nije značajan. Vezano za migracije, opće je poznato da postoje najaktivniji termini seobe za svaku pojedinu vrstu, ali ipak se po prirodi ti termini mijenjaju uvelike meteorološkim utjecajem iz godine u godinu. Migracija ptica općenito može krenuti ranije ili kasnije, ovisno o godini, „stati“ i brzo proći što ovisi o meteorološkim uvjetima. Stoga ne znači ako se slijedi kalendar da je istraživanje i najefikasnije. Primijenjene metode su bile prilagođene prije svega vremenskim uvjetima te godine i procjeni najboljeg termina istraživača. Škanjci osaši migriraju preko Dalmacije u širokom pojasu i nemaju usko grlo preleta, a seoba se ne odvija svaki dan i svake godine istim putovima i datumima. Stoga u dvije godine istraživanja pokriveni su svi termini, primjerice termini istraživanja zmijara sa stalnih točaka u lipnju pa i u srpnju, tim istraživanjima obuhvaćeni su i oni produženi termini moguće seobe škanjca osaša kroz lipanj kao i drugih krupnih vrsta, a ne samo zmijara. Što je slučaj i za ždralove i njihove termine.
- Primjedba koja se odnosila na nedostatnu obradu faune malih sisavaca i beskralješnjaka nije prihvaćena budući Studije o utjecaju na okoliš nisu koncipirane kao inventarizacija već prvenstveno kao analiza korištenja prostora od strane životinjskih vrsta na koje zahvat može imati potencijalan utjecaj. Takav pristup primijenjen je i na prepoznavanju i opisu utjecaja vjetroelektrane Korlat na zahvatom najugroženije skupine životinja: ptice i šišmiši. Na osnovu takve analize, stručno utemeljeno i kvalitetno, procijenjen je utjecaj i predložene su mjere ublažavanja utjecaja. Za potrebe izrade predmetne Studije, na lokaciji zahvata nisu provedena ciljana faunistička istraživanja, stoga se podaci o fauni kralješnjaka temelje na značajkama stanišnih tipova koji su rasprostranjeni na ovom području, a koje uvjetuju

pridolazak određenih životinjskih vrsta. Također, korišteni su literaturni podaci, kao i podaci istraživanja koja su provedena na sličnim staništima. Radi kvalitetnijeg prikaza Studija u odgovarajućem poglavlju je dopunjena podacima o fauni dobivenim od Hrvatske agencije za okoliš i prirodu.

Kod **određivanja mjera (A)**, što ih nositelj zahvata mora poduzimati, Ministarstvo se pridržavalo i načela predostrožnosti navedenih u članku 10. Zakona o zaštiti okoliša, koji nalaže da se razmotre i primjene mjere koje doprinose smanjivanju onečišćenja okoliša utvrđene propisima i odgovarajućim aktom.

Opća mjera zaštite okoliša propisana je u skladu s člankom 69. stavkom 2. točkom 9. Zakona o gradnji („Narodne novine“, broj 153/13) i člankom 40. stavkom 2. točkom 2. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15).

Mjere zaštite tla propisane su u skladu s člankom 11. stavkom 2. Zakona o zaštiti okoliša te članku 4. Pravilnika o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova („Narodne novine“, broj 79/14).

Mjere zaštite staništa i flore temelje se na člancima 52. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode („Narodne novine“, broj 80/13).

Mjere zaštite faune/ciljevi očuvanja ekološke mreže temelje se na članku 33. stavak 5 i članku 59. stavak 1. i 2. Zakona o zaštiti prirode.

Mjere zaštite krajobraza temelje se na članku 7. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode.

Mjere zaštite kulturno-povijesne baštine u skladu su sa Zakonom o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara („Narodne novine“, brojevi 69/99, 151/03, 157/03, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13, 152/14 i 98/15).

Mjere zaštite od buke temelje se na člancima 3., 4. i 5. Zakona o zaštiti od buke („Narodne novine“, brojevi 30/09, 55/13 i 153/13) te članku 5. stavak 1. i 17. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade („Narodne novine“, broj 145/04).

Mjere gospodarenja s otpadom temelje se na Zakonu o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/2013).

Ostale mjere zaštite okoliša rezultat su pozitivne stručne prakse i rada Povjerenstva, a određene su s ciljem ublažavanja u Studiji prepoznatih utjecaja.

Nositelja zahvata se člankom 142. stavkom 1. Zakona o zaštiti okoliša obvezuje na **praćenje stanja okoliša (B)** posredstvom stručnih i za to ovlaštenih pravnih osoba, koje provode mjerenja emisija i imisija, vode očevidnike, te dostavljaju podatke nadležnim tijelima, a obavezan je sukladno članku 142. stavku 6. istog Zakona osigurati i financijska sredstva za praćenje stanja okoliša.

Program praćenja buke temelji se na članku 3. Zakona o zaštiti od buke te članku 5. Pravilnika o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi borave i rade.

Program praćenja ornitofaune i faune šišmiša temelji se na članku 33. stavku 2., 3. i 5., članku 42. stavku 1., 3. i 4. Zakona o zaštiti prirode.

Prema odredbi članka 85. stavka 5. Zakona nositelj zahvata podmiruje sve troškove u postupku procjene utjecaja zahvata na okoliš (točka IV. ovoga rješenja).

Rok važenja ovog Rješenja propisan je u skladu s člankom 92. stavkom 1. Zakona (točka V. ovoga rješenja). Mogućnost produljenja važenja ovog Rješenja propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. Zakona.

Obveza objave ovoga rješenja na internetskim stranicama Ministarstva utvrđena je člankom 91. stavak 2. Zakona (točka VI. ovoga rješenja).

Da bi se ocijenilo da predložene mjere zaštite okoliša za vjetroelektranu Korlat proizlaze iz zakona, drugih propisa, standarda i mjera koje nepovoljni utjecaj svode na najmanju moguću mjeru i postižu najveću moguću očuvanost okoliša, temeljem članka 76. stavka 4. Zakona proveden je postupak procjene utjecaja na okoliš prije izdavanja lokacijske dozvole. Osim toga, sukladno članku 76. stavku 2. istog Zakona u provedenom postupku procjene utjecaja na okoliš sagledani su mogući nepovoljni utjecaji na sastavnice okoliša (tlo, flora i staništa, fauna, krajobraz, kulturno-povijesna baština), opterećenje okoliša (buka, otpad) te međnutjecaji s planiranim i postojećim zahvatima na području mogućeg utjecaja. Stoga je na temelju članka 89. stavka 1. Zakona odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama (Narodne novine, br. 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).



DOSTAVITI:

1. HELB d.o.o., Slavka Kolara 4, Dugo Selo (**R s povratnicom!**)

NA ZNANJE:

1. Zadarska županija, Upravni odjel za prostorno uređenje, zaštitu okoliša i komunalne poslove, Božidara Petranovića 8, Zadar
2. Ministarstvo graditeljstva i prostornoga uređenja, Uprava za dozvole državnog značaja, Republike Austrije 20, Zagreb
3. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
4. Pismohrana u spisu predmeta, ovdje

